

## ЗАПИСНИК СА САСТАНКА РАДНЕ ГРУПЕ ЗА ИЗРАДУ НАЦРТА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДОБРОБИТИ ЖИВОТИЊА

Састанак је одржан дана 16.06.2023. године са почетком у 11 часова.

### Састанку су присуствовали:

1. Душанка Голубовић, државни секретар у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, члан,
2. Милица Неђић, в. д. помоћника министра у Сектору за правне и нормативне послове, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, члан,
3. Оливера Вукелић, шеф Одсека ветеринарске инспекције за здравље и добробит животиња, Управа за ветерину, члан,
4. Ружица Трипић, Сектор за правне и нормативне послове, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, члан,
5. Мирјана Димитријевић, саветник у Сектору за законодавство, Одељењу за општа друштвена питања, Народне скупштине РС, члан,
6. Милица Ранковић, Удружење за заштиту животиња и развој грађанске свести "Феникс" Београд, члан,
7. Душица Ђорђевић Поповић, Удружење за заштиту животиња и животне средине "Пожаревачке шапице" Пожаревац, члан,
8. Ксенија Допуђа, Удружење за заштиту животиња "Foxi" Стара Пазова, члан,
9. Ксенија Станковић, Удружење за заштиту добробити животиња и животне средине "Bella" Нови Сад, члан,
10. Данијела Јовић, Друштво за заштиту животиња "Спаске" Краљево, члан,
11. Бранка Швоња, Удружење за добробит у заштиту животиња "DogGo" Нови Сад, члан,
12. Ивона Атанасијевић Стошић, Удружење "Европска Иницијатива ЕИ-17", члан,
13. Ивана Јованов, Друштво за заштиту животиња "Еколибријум" Панчево, члан,
14. Андријана Козић, активиста за заштиту права животиња, члан,
15. Марија Зец, активиста за заштиту права животиња члан,
16. Гордана Илић Тодоровић, активиста за заштиту права животиња, члан,
17. Мирјана Сакић, активиста за заштиту права животиња члан,
18. Ивана Кукин, директор ЈКП "Зоохигијена и ветерина" Нови Сад, члан
19. Слободан Крстин, ЈКП "Зоохигијена и ветерина" Нови Сад,
20. Јелена Јевтовић, Унија послодаваца Србије, члан;
21. Александра Дудић, невладина организација "Солидарно за животиње и природу", Београд, члан
22. Ивана Лазић, руководилац Групе за добробит животиња, Секретар.

**Састанку нису присуствовали:** Јелена Танасковић, министар пољопривреде, шумарства и водопривреде, Милош Петровић, в. д. директора Управе за ветерину, Ненад Доловац, посебни саветник министра, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, члан, Маја Андријашевић, начелник Одељења за добробит животиња и ветеринарску делатност, Управа за ветерину, Сожа Сол, Привредна комора Србије, Клена Нешић, Привредна комора Србије, Предраг Станков, Привредна комора Србије, Нина Крстић, адвокат, пуномоћник Удружења "Пит"Ниш, Весна Теодоровић, Удружење за заштиту

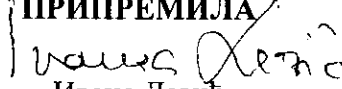
паса "Право на живот" Шабац, Марија Цвјетићанин, Удружење за бригу о животињама "Вентура" Београд, Никола Стојковић, Уточиште за животиње "Никола" Србобран, Викторија Вулетић, Удружење за заштиту животиња „Храбро срце” Врбас, Мирко Доватов, одгајивачница "Kennel of Dovatov" Омољица, Лела Буцек, Организација за права и заштиту животиња "Орпак" Крушевац, Александра Радојчић, Удружење љубитеља животиња и природе "Зелене шапе", Зрењанин, члан и Ивана Миловац, Удружење "Подршка, образовање, право" Нови Сад.

<p>Састанак је отворила Душанка Голубовић, Државни секретар, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде и тим путем је истакла да је циљ првог састанка да се утврди начин рада Радне групе, а који се односи на разматрање и анализу извештаја са ванредних контрола ветеринарске инспекције, спроведених у складу са Законом о инспекцијском надзору ("Службени гласник РС", бр. 36/15, 44/18 - др. закон и 95/218) ради утврђивања тренутног стања у прихватилиштима за животиње и давање предлога за побољшање стања у области добробити животиња, са посебним освртом на прихватилишта за животиње, сагледавање постојећих механизма у области финансирања прихватилишта за животиње, те изналагање нових мера и механизма како би се, посредством Привредне коморе Србије и добротворних организација, сва заинтересована друштвено одговорна лица могла укључити у побољшање положаја и услова у прихватилиштима за животиње. На основу горе наведене свеобухватне анализе и датих препорука задатак Радне групе је да се сачини текст Нацрта закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња у области, која се односи на прихватилишта за животиње</p> <p>Процес је партиципативан и сви предлози Радне групе ће бити увршћени у садржај Нацрта закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња, који ће транспарентан и затим бити предмет јавне расправе.</p>
<p>Ксенија Допуђа, Удружење за заштиту животиња "Foxi" Стара Пазова је представила проблем рада прихватилишта у Старој Пазови и истакла је да је неопходно да Управа за ветерину достави тумечење постојећег Закона о добробити животиња, пошто је до сада слала више захтева за тумачење горе предметног закона и том приликом примила различита тумечања. Такође је истакла несавестан рад ветеринарских инспектора, који нису поднели кривичне пријаве против ЈКП "Стара Пазова". Осврнула се и на финансијске проблеме, са којим се суочавају удружења за заштиту животиња. Такође је истакла да се закон не поштује и да се не кажњава несавестан рад ветеринарских инспектора</p>
<p>Душанка Голубовић, Државни секретар, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде је истакла да аутентично тумачење Закона о добробити животиња може дати само доносилац закона, односно Народна скупштина Републике Србије и да то није задатак Управе за ветерину, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде. Чланови Радне групе могу на следећем састанку поднети јасне делове закона, који се различито тумаче и што ће помоћи у појашњењу и констатацији проблема. Управа за ветерину може да разговара само о ономе што је у надлежности овог органа, док када је у питању рад прихватилишта, односно рад зоохигијенске службе постоје подељене надлежности између закона у надлежности Управе за ветерину, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде и Закона о комуланим делатностима, које је у надлежности органа јединица локалне самоуправе.</p>
<p>Јелена Јевтовић, Унија послодаваца Србије је појаснила рад Уније послодаваца Србије, односно да је то удружење на добровољној основи. Поставила је питање како је дошло до иницијаног састанка Радне групе и како су позвана поједина удружења и зашто постоји потреба за изменама Закона о добробити животиња. Такође је истакла проблем</p>

<p>да је радна група превелика и већина чланова нема правно знање за писање закона. Навела да није била упозната са полазним документом Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња из 2015. године. Такође је поставила питање зашто Радна група нема мандат да разматра и друге делове закона, као и да треба акценат ставити на прихватилишта локалних самоуправа, а не прихватилишта, чији су власници Удружења за заштиту животиња и физичка лица. Такође је истакла проблем рада прихватилишта у власништву ЈКП "Кикинда".</p>
<p>Душанка Голубовић, Државни секретар, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде је истакла да законодавни процес измена Закона о добробити животиња траје од 2015. године и да је сврха израде измене закона усаглашавање са законодавством Европске Уније. Европска комисија је сагласна са садржајем Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња. Одређена методологија је већ примењена и заинтересоване стране су већ у томе учествовале. Такође Нацрт Закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња је дорађиван и 2019. године. Процес свакако подазумева јавну расправу где ће сви имати право да дају своје предлоге и примедбе, без обзира да ли су чланови Радне групе или не. Постојеће Решење о формирању Радне групе је припремљено на основу иницијативе удружења за заштиту животиња, која се односи на контролу прихватилишта и побољшање рада постојећих прихватилишта. Такође је истакла да прихватилишта подлежу законским оквирима без обзира да ли су "јавна" или "приватна". Истакла је да се Радна група бави само задацима наведеним у Решењу и да ће, као и сви током јавне расправе имати помућност да дају своје примедбе.</p> <p>Додала је, као предлог да за следећи састанак Радне групе сви чланови дају своје предлоге око формирања друге Радне групе, која би се бавила преиспитивањем других одредби закона и на основу тих предлога би се одлучило шта ће даље радити Радна група.</p>
<p>Ивана Јованов, Друштво за заштиту животиња "Еколибријум" Панчево је истакла да је Радна група преобимна и предложила да се укине донето решење, пошто Радна група није стручна и да у истој треба имати ветеринаре и правнике, као и друге стручњаке, који се разумеју у добробит животиња.</p>
<p>Душанка Голубовић, Државни секретар, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде је истакла је на то поново истакла да су чланови Радне групе и правници, како и доктори ветеринарске медицине из Управе за ветерину, а да је је Радна група оформљена решењем на основу иницијативе удружења која се баве прихватилиштима.</p>
<p>Александра Дудић, невладина организација "Солидарно за животиње и природу", Београд је истакла да се одређени чланови Закона о ветеринарству различито тумаче, посебно члан 93., Закона о ветеринарству, као и члан 24., Закона о добробити. Сматра да се штити рад Авеније "МБ". Подносила је бројне кривичне пријаве против рада одговорних лица у Управи за ветерину али на исте није добила одговоре. Мишљења је да, ако трпе притиске од стране Авеније МБ, ветеринарски инспектори исто треба да потврде у службеној белешци.</p> <p>Поднела је тужбу на рад прихватилиштау Бору, али ниједан инспектор није кажњен за несавестан рад.</p>
<p>Милица Ранковић, Удружење за заштиту животиња и развој грађанске свести "Феникс" Београд је навела да би у Радној групи требало да учествује и Кинолошки Савез Србије, као и да би се у требала уврстити и Стратегија решавања проблема паса луталица. Сматра да у Радној групи има чланова, којима ту није место, као и да Закон о добробити животиња не треба мењати и да је преко 80 удружења за заштиту животиња било против предлога Нацрта закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња из 2015. године.</p>

<p>Јелена Јевтовић, Унија послодаваца Србије је поново истакла да фокус радне групе треба да буду "јавна" прихватилишта и да је спорно што Радна група ради само на одредбама које се односе на прихватилишта, а не и на осталим одредбама закона. Такође је навела да нико није информисан да је урађен Нацрт закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња и да ће она, у име Уније послодаваца Србије потрудити и код нас и у свету да не прође овај Нацрт. Предложила је да се прошири манадат Радне групе и на друге чланове закона.</p>
<p>Милица Неђић, в. д. помоћника министра у Сектору за правне и нормативне послове, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде је истакла да јавна расправа траје најмање 20 дана и да тада сви имају могућност да доставе предлоге и примедбе. Цело законодавство Републике Србије се усклађује са прописима ЕУ у циљу приступања у Европску Унију.</p>
<p>Бранка Швоња, Удружење за добробит у заштиту животиња "DogGo" Нови Сад, је истакла да највише проблема имају са ветеринарском инспекцијом, која им налаже да, као удружење региструју прихватилиште или да предају писану изјаву да неће удомљавати псе. Такође је истакла да је у Новом Саду, Шапцу у Ваљеву забрањено храњење напуштених паса. Такође је истакла проблем са којим се суочило прихватилиште БЕЛА, којој је фондација Брижит Бардо хтела да пружи новчану помоћ за удомљавање животиња али је због великог броја издатих сертификата била предмет инспекцијске контроле.</p>
<p>Душица Ђорђевић Поповић, Удружење за заштиту животиња и животне средине "Пожаревачке шапице" Пожаревац је изјавила да је, на основу Закона о информацијама од јавног значаја, од Управе за ветерину добила све записнике из контроле ЈКП "Пожаревац" за период од 2019 до 2023. године, при чему већину није могла да прочита и ако је тражила преписе записника. Истакла је проблем уноса података о псима и мачкама у Централну базу. Предложила је да се неким правним актом уведе обавеза вакцинације паса и мачака против вирусних болести.</p>
<p>Александра Дудић, невладина организација "Солидарно за животиње и природу", Београд је ставила фокус на несавестан рад ветеринарских инспектора и ставила је примедбу зашто нису присутни на састанку и остали чланови Радне групе из Управе за ветерину.</p>
<p>Данијела Јовић, Друштво за заштиту животиња "Спаске" Краљево је истакла да је проблем у самом раду ветеринарске инспекције проблем, предложила је смену директора "јавних" прихватилишта, као и да други ветеринарски инспектори треба да врше контролу прихватилишта, пошто у самој инспекцијској контроли постоји велики раскорак у односу према приватним и прихватилиштима локалне самоуправе.</p>
<p>Мирјана Сакић, активиста за заштиту права животиња сматра да су прихватилишта само последица и да је проблем у власницима паса, као и неконтроли Кинолошког савеза Србије и селективној примени прописа од стране ветеринарске инспекције. Проблем је такође и затварање приватних прихватилишта, предлаже обавезну стерилизацију власничких животиња.</p>
<p><b>ЗАКЉУЧЦИ СА САСТАНКА</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Члановима Радне групе ће се доставити Нацрт закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња</li> <li>2. Члановима Радне групе ће се доставити обједињени извештај ветеринарске инспекције о спровођењу инспекцијске контроле,</li> <li>3. Члановима Радне групе ће се доставити документ Светске организације за заштиту здравља животиња WOAH, а који се односи на контролу популације напуштених паса</li> </ol>

4. Чланови Радне групе за следећи састанак треба да припреме предлог за проширење мандата Радне групе, односно формирање нове Радне групе, која би се бавила осталим одредбама Нацрта Закона о изменама и допунама Закона о добробити животиња
5. Следећи састанак ће се одржати 05.07.2023. године у 11 часова. Место састанка ће бити накнадно одређено.

ПРИПРЕМИЛА  
  
Ивана Лазии

Руководилац Групе за добробит животиња  
Секретар Радне групе